



Samenvatting

L1 heeft op 11 juli een WOO-verzoek gedaan. Hierin verzoekt L1 om binnen twee weken het volledige XONAR-dossier aan te leveren. Andere gemeenten in de jeugdregio hebben een identiek WOO-verzoek ontvangen. Vanwege de complexiteit van het dossier, het zomerreces, het grote aantal betrokken partijen, de aan die partijen te vragen zienswijzen en de geheimhouding die voor een deel van het dossier geldt is met L1 een langere behandeltermijn overeengekomen.

Tot het gevraagde volledige Xonar-dossier behoren het herstelplan en het financieel addendum. Op beide stukken heeft het college voor onbepaalde tijd geheimhouding opgelegd op grond van artikel 87 Gemeentewet juncto artikel 5.1 eerste lid, sub c Wet open overheid. Overeenkomstig de bepalingen in de Gemeentewet is enkel de raad bevoegd tot het opheffen van deze geheimhouding. Het college heeft voor verzoeken tot opheffen van de geheimhouding een doorzendplicht naar de raad.

De zienswijze van Xonar ten aanzien van het verzoek tot opheffen is bijgevoegd. Xonar is naar aanleiding van de collegebehandeling op 12 december dringend verzocht deze zienswijze te herzien. Xonar is bereid de eis van geheimhouding te laten vervallen mits passages met bedrijfsgevoelige informatie onleesbaar gemaakt kunnen worden. Dit ter beoordeling van Xonar. Daardoor is onduidelijk welke informatie openbaar kan worden gemaakt en schiet de aanvullende zienswijze het doel voorbij. De raad wordt daarom voorgesteld de geheimhouding op beide stukken die onder geheimhouding ter inzage lagen te laten vervallen.

Beslispunten

1. Bijgevoegd raadsvoorstel voor te leggen aan de raad met beslispunt de door het college opgelegde geheimhouding op de documenten “herstelplan Xonar dec. 2022” en “financieel addendum op herstelplan Xonar mei 2023” te laten vervallen

Besluit Burgemeester en Wethouders d.d. 19 december 2023:

Conform.



1. Aanleiding

Door L1 is op 11 juli jl. bijgevoegd WOO-verzoek gedaan om binnen 2 weken het volledige XONAR-dossier aan te leveren. Naar aanleiding van dit verzoek is overleg geweest met L1 waarbij onder meer gevraagd is de vraagstelling specifiekere te maken. L1 blijkt niet op zoek te zijn naar specifieke situatie en kan/zal pas na ontvangst van de stukken een beoordeling maken.

L1 is na het overleg gemotiveerd op 25 juli jl. schriftelijk geïnformeerd dat in verband met de complexiteit van het dossier, het zomerreces, het grote aantal betrokken partijen, de aan die partijen te vragen zienswijzen en de geheimhouding die voor een deel van het dossier geldt de termijn niet reëel is en een planning afgegeven met een doorlooptijd t/m november. In de weken daarna hebben enkele andere gemeenten in de jeugdregio een identiek WOO-verzoek ontvangen.

L1 heeft vervolgens op 17 augustus jl. per email laten weten niet akkoord te zijn en met een coulancetermijn van 2 weken alsnog oplevering van het XONAR-dossier te verwachten.

Vervolgens is per brief van 30 augustus jl. juridisch onderbouwd waarom niet aan dit verzoek kan worden voldaan. L1 heeft vervolgens dezelfde dag per email laten weten in te stemmen met ons termijnvoorstel.

Inmiddels is een groot deel van het dossier ter beschikking gesteld aan L1.

2. Context

Aangezien het WOO-verzoek betrekking heeft op het volledige dossier moet het worden gezien als een verzoek tot opheffing van de geheimhouding voor dat deel waar geheimhouding is bepaald. Concreet gaat het om twee bijlagen bij het raadsvoorstel over de financiële bijdrage in het herstelplan van XONAR; het herstelplan en het financieel addendum bij dit herstelplan.

Op 26 juni jl. heeft het college geheimhouding ingevolge artikel 88 Gemeentewet, lid 2 opgelegd op delen van de informatie die u opvraagt in uw WOO-verzoek. De documenten zijn vervolgens overeenkomstig artikel 88 tweede lid met de Raad gedeeld.

Overeenkomstig jurisprudentie rust op het bestuursorgaan een doorzendplicht voor WOO verzoeken dat, voor zover het verzoek om opheffing van de geheimhouding bij een ander bestuursorgaan moet worden ingediend, op de ontvanger van het verzoek.



3. Gewenste situatie

Het college heeft de geheimhouding opgelegd omdat het herstelplan en het financieel addendum door XONAR onder geheimhouding ter beschikking zijn gesteld. XONAR is tijdens de beoordeling van het herstelplan meerdere keren gevraagd de geheimhouding op te heffen, maar geeft geen gehoor aan dit verzoek. Ook de aanvullende zienswijze gaat uit van beperkte opheffing van de geheimhouding. In de voorwaardenbrief naar aanleiding van de behandeling van het herstelplan is opgenomen dat de gemeenten uitgaan van volledige transparantie. De voor de geheimhouding gemotiveerde grondslag voor toepassen van artikel 88 Gemeentewet is daardoor niet langer houdbaar.

4. Effect op duurzaamheid en/of gezondheid

Niet van toepassing

5. Effect op de openbare ruimte

Niet van toepassing

6. Personeel en organisatie

Niet van toepassing

7. Informatiemanagement en automatisering (incl. Smart City)

Niet van toepassing

8. Financiën

Niet van toepassing

9. Aanbestedingen

Niet van toepassing

10. Participatie tot heden

Niet van toepassing

11. Voorstel

Bijgevoegd raadsvoorstel voor te leggen aan de raad met beslispunt de door het college opgelegde geheimhouding op de documenten “herstelplan Xonar dec. 2022” en “financieel addendum op herstelplan Xonar mei 2023” te laten vervallen



12. Uitvoering, evaluatie en vervolg

Indien de Raad besluit tot opheffing van de geheimhouding zal XONAR daarvan in kennis worden gesteld. Artikel 4.4. vijfde lid Woo zegt daarover het volgende: 'Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekend gemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8.81 van de Awb, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.'